

รายงานการประชุมผู้เชี่ยวชาญโครงการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบและการศึกษาความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ของมาตรการควบคุมการโฆษณาอาหารที่ไม่ดีต่อสุขภาพทางโทรทัศน์

วันที่ 26 มิถุนายน 2561 เวลา 13.30-15.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ

ชั้น 6 อาคาร 6 กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข อ.เมือง จ.นนทบุรี

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. ศ. ดร.ศิริเพ็ญ สุภกาญจนกันติ | คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. พญ.นภาพรณ วิริยะอุตสาหกุล | สำนักโภชนาการ กรมอนามัย |
| 3. ดร.กมลทิพย์ วิจิตรสุนทรกุล | สำนักโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค |
| 4. รศ. ดร. ญ.อุษา ฉายเกล็ดแก้ว | คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 5. รศ. ดร. ญ.มนทรัตม์ ถาวรเจริญทรัพย์ | คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 6. ดร. ญ.นัยนา ประดิษฐ์สิทธิกร | สถาบันวิจัย จัดการความรู้ และมาตรฐานการควบคุมโรค |
| 7. นางสาวสุดาดำ พงษ์อุทธา | สำนักงานพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ |
| 8. นางสาวร็กมณี บุตรชน | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |
| 9. ญ.สุธาสินี คำหลวง | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |
| 10. นายสรายุทธ ชันธะ | โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

นางสาวร็กมณี บุตรชน นักวิจัยโครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประชุมคือเพื่อพิจารณาผลการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบและให้ข้อเสนอแนะต่อการประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ของมาตรการควบคุมโฆษณาอาหารที่ไม่ดีต่อสุขภาพทางโทรทัศน์ ภายหลังจาก นางสาวร็กมณี บุตรชน และญ.สุธาสินี คำหลวง นำเสนอผลการศึกษา ที่ประชุมมีข้ออภิปรายดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญสอบถามถึงประชากรที่สนใจในการศึกษารวมถึงการจัดความของอาหารที่ไม่ดีต่อสุขภาพเนื่องจากโฆษณาส่วนใหญ่ทางโทรทัศน์ในปัจจุบันคือ ขนมขบเคี้ยว เครื่องดื่มรสหวาน เป็นต้น ตลอดจนการนำผลการศึกษานี้ไปใช้ในการศึกษาระยะต่อไป ผู้วิจัยชี้แจงว่า ประชากรที่สนใจคือ เด็กและวัยรุ่นที่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 3-18 ปี เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ขาดความตระหนักต่อผลของโฆษณาอาหารหรือถูกชักจูงจากโฆษณาได้ง่ายในการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหาร ทั้งนี้การจัดความของอาหารที่ไม่ดีต่อสุขภาพที่จะใช้สำหรับการศึกษาในระยะต่อไปยังไม่ชัดเจน แต่การศึกษาที่ผ่านมาส่วนใหญ่ให้นิยามว่าเป็นอาหารที่มีปริมาณไขมัน เกลือ และน้ำตาลสูง ผู้วิจัยจึงตัดสินใจใช้นิยามเดียวกันนี้ การประชุมครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาผลการทบทวน

วรรณกรรมอย่างเป็นระบบที่จะนำไปใช้สำหรับการประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ของมาตรการควบคุมโฆษณาอาหารที่ไม่ดีต่อสุขภาพทางโทรทัศน์ เนื่องจากการศึกษาเกี่ยวกับความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ของมาตรการควบคุมโฆษณาอาหารที่ไม่ดีต่อสุขภาพในต่างประเทศ หากนำผลการศึกษานี้เหล่านั้นมาใช้ในประเทศไทยอาจขาดความน่าเชื่อถือ เนื่องจากมีความแตกต่างทางด้านบริบทหรือสิ่งแวดล้อมซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อพฤติกรรม การรับประทานอาหารในเด็กและวัยรุ่น อีกทั้งมาตรการควบคุมโฆษณาอาหารที่ไม่ดีต่อสุขภาพทางโทรทัศน์ทำได้ง่ายกว่ามาตรการอื่น ๆ และเป็นมาตรการที่คุ้มค่าสูงสุด (best buy interventions) ขององค์การอนามัยโลก จึงมีความสำคัญที่จะมีการศึกษาสำหรับประเทศไทย

ผู้เชี่ยวชาญมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการศึกษานี้ที่เลือกใช้เกณฑ์คัดเข้าของประชากรเด็กและวัยรุ่นอายุตั้งแต่ 3 ปี เนื่องจากเด็กอายุ 3-4 ปีอาจจะไม่สามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเองหรือผู้ปกครองเป็นผู้ตัดสินใจเลือกอาหาร ให้เด็กซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมรับประทานอาหารในเด็ก ดังนั้น การศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรม การรับประทานอาหารของเด็กควรศึกษาเด็กที่สามารถตัดสินใจได้เองเพื่อป้องกันการแทรกแซงการตัดสินใจจากผู้ปกครอง ผู้วิจัยชี้แจงว่า การศึกษาส่วนใหญ่เป็นการศึกษาเชิงทดลอง (experimental study) ซึ่งเป็นสถานการณ์ควบคุมเพื่อให้ทราบถึงผลของโฆษณาอาหารต่อเด็กโดยตรง อย่างไรก็ตามผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การศึกษาเชิงทดลองมีประโยชน์ทางด้านวิทยาศาสตร์กล่าวคือ มีการแบ่งกลุ่มทดลองที่ดูโฆษณาอาหารและกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้ดูโฆษณาอาหารหรือดูโฆษณาประเภทอื่น ซึ่งสามารถเปรียบเทียบผลของโฆษณาอาหารต่อเด็กทั้งสองกลุ่ม อย่างไรก็ตามหากจะมีการใช้มาตรการควบคุมโฆษณาอาหารทางโทรทัศน์มีความจำเป็นต้องพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ในชีวิตจริงร่วมด้วย

ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นต่อผลการศึกษาว่า จากผลการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบจะพบว่า กลุ่มเด็กที่ดูโฆษณาอาหารทางโทรทัศน์จะมีปริมาณอาหารที่รับประทานที่เพิ่มขึ้นประมาณ 2-3 กรัม อีกทั้งบาง การศึกษาพบว่า กลุ่มเด็กที่ดูโฆษณาอาหารทางโทรทัศน์รับประทานน้อยกว่ากลุ่มเด็กที่ไม่ได้ดูหรือดูโฆษณาประเภทอื่น ทำให้การเปลี่ยนแปลงปริมาณอาหารที่รับประทานระหว่างกลุ่มที่ดูโฆษณาอาหารและกลุ่มที่ไม่ได้ดูโฆษณาอาหารอาจจะไม่มีความหมาย หากมีการศึกษาในระยะต่อไปอาจจะต้องมีการกำหนด สมมติฐาน (assumption) สำหรับผลของโฆษณาอาหารต่อปริมาณอาหารที่บริโภค อีกทั้งอาจมีข้อจำกัดด้าน ข้อมูลต่าง ๆ เช่น พฤติกรรมการดูโฆษณาทางโทรทัศน์ของเด็ก ระยะเวลาและรูปแบบของโฆษณาอาหาร เป็นต้น ผู้วิจัยชี้แจงว่า การประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์โดยใช้แบบจำลอง (model) มีความจำเป็นต้องมีการกำหนดสมมติฐานตามที่คุณผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อคิดเห็น ซึ่งจากการศึกษาการประเมินความคุ้มค่าทาง เศรษฐศาสตร์ที่ผ่านมาได้มีการกำหนดสมมติฐานสำหรับค่าของแต่ละตัวแปรที่ใช้ในแบบจำลองเช่นกัน ตัวอย่างเช่น การลดผลกระทบของโฆษณาอาหารที่ไม่ดีต่อสุขภาพลงประมาณร้อยละ 40-60 และผลของ โฆษณาที่ไม่ดีต่อสุขภาพที่ส่งผลกระทบต่อดัชนีมวลกายที่เพิ่มขึ้นจะมีค่าลดลงเท่ากันหากไม่มีโฆษณาหรือมีมาตรการ ควบคุมอาหารที่ไม่ดีต่อสุขภาพ อีกทั้งความน่าจะเป็น (probability) และค่าความเสี่ยงสัมพัทธ์ (relative risk) ของภาวะอ้วนและการเกิดโรคจากการดูโฆษณาอาหารทางโทรทัศน์ตอนเด็กจะเป็นภาวะอ้วนในวัยผู้ใหญ่และ ส่งผลต่อการเกิดโรคต่าง ๆ ในวัยผู้ใหญ่ เป็นต้น สำหรับการประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์สำหรับผล ของโฆษณาอาหารต่อปริมาณอาหารที่บริโภคสำหรับประเทศไทยในระยะต่อไป อาจต้องพิจารณาเลือกใช้หรือ กำหนดสมมติฐานเหล่านี้เช่นกัน ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลในประเทศหรือมีข้อมูลไม่เพียงพอ

นอกจากนี้ ผู้เชี่ยวชาญมีข้อสังเกตถึงการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการรับประทานอาหารและภาวะอ้วนในเด็กในประเทศไทยซึ่งพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ ภาวะอ้วนไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับประทานอาหารที่ไม่ดีต่อสุขภาพ อย่างไรก็ตามการศึกษานี้ระบุว่า เด็กให้ข้อมูลคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง กล่าวคือ เด็กที่มีภาวะอ้วนจะรายงานว่ารับประทานอาหารปริมาณน้อย นอกจากนี้พฤติกรรมการดูโฆษณาทางโทรทัศน์ของเด็กในปัจจุบันเปลี่ยนไปคือ ในระหว่างช่วงการโฆษณาเด็กจะเปลี่ยนช่องรายการไปดูรายการอื่น ๆ ที่ไม่ได้อยู่ในช่วงการโฆษณา อีกทั้งเด็กยังได้รับสื่อทางสังคมอื่น ๆ นอกเหนือไปจากโทรทัศน์ เช่น การใช้อินเทอร์เน็ตซึ่งมีโฆษณาแฝงจำนวนมากในขณะที่รัฐบาลยังไม่มีระบบควบคุม เป็นต้น ซึ่งหากทำการประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ของมาตรการควบคุมการโฆษณาอาหารทางโทรทัศน์โดยใช้ข้อมูลจากการศึกษาดังกล่าวอาจมีข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากการเผยแพร่สื่อหลากหลายช่องทางมากขึ้นในปัจจุบัน เช่น การเผยแพร่ละคร/ภาพยนตร์ผ่านระบบเคเบิลทีวี หรือแอปพลิเคชันต่าง ๆ เป็นต้น รวมถึงสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับเด็ก เช่น เพื่อน ครอบครัว โรงเรียน เป็นต้น ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ ล้วนส่งผลต่อพฤติกรรมการรับประทานอาหารในเด็กทั้งสิ้น ดังนั้นการศึกษาที่จะดำเนินการในอนาคตควรศึกษาเพิ่มเติมถึงพฤติกรรมการรับสื่อที่เปลี่ยนไปในเด็กและลักษณะของการโฆษณาในรูปแบบใหม่ ๆ รวมทั้งกระบวนการรับรู้และความรู้ความเข้าใจของเด็กในประเทศไทยด้วย

ภายหลังการประชุม นางสาวกัมณี บุตรชน แจ้งในที่ประชุมว่าคณะผู้ดำเนินโครงการจะปรึกษากับผู้ให้ทุนอีกครั้งถึงแนวทางการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานวิจัยในระยะที่ 2 ซึ่งเดิมมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ของมาตรการควบคุมโฆษณาอาหารที่ไม่ดีต่อสุขภาพทางโทรทัศน์โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาระยะที่ 1 นี้ และจะจัดทำรายงานการประชุมโดยส่งให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ปิดประชุมเวลา 15.30 น.

นายสรายุทธ ชันธะ
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวกัมณี บุตรชน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม